



## Stationnement dangereux - prêt de vehicule

Par **kaendd**, le 11/03/2016 à 09:21

Bonjour,rnrnMon père utilise régulièrement ma voiture. Malheureusement il a reçu une contravention pour stationnement dangereux. On lui a remis le PV directement quand il rejoignait la voiture.rnCe que je voulais savoir c'est si c'est lui qui est verbalisé ou bien moi. Il n' y a pas de nom sur le PV, juste la plaque d'immatriculation de la voiture. Ils ont peut-être pensé que mon père était le propriétaire.rnrnMerci d'avance pour votre aide.

Par **le semaphore**, le 11/03/2016 à 09:59

Bonjour rnson identité et adresse ainsi que le numéro de permis a t'elle relevée ?

Par **kaendd**, le 11/03/2016 à 10:08

La voiture était ouverte et mon père avait laissé ses papiers dedans. Il avait vu que le gendarme fouillait la voiture quand il arrivait. Donc peut-être qu'il a pu relever son identité. Par contre il n'a pas demandé son identité à mon père directement, il lui a juste remis le PV à son arrivée.

Par **le semaphore**, le 11/03/2016 à 10:40

[citation]il lui a juste remis le PV à son arrivée.rn[/citation]rnSous format carte postale ? TYPE

ANCIEN TA ?rnA quel nom? le sien ou le votre ?

Par **kaendd**, le **11/03/2016** à **11:27**

C'est pas exactement le même format qu'une carte postale, c'est un peu plus long et il y a 2 feuilles.rnJe l'ai scanné si vous voulez voir:  
rn[http://s730.photobucket.com/user/kaenDD/media/EPSON001\\_1.jpg.html](http://s730.photobucket.com/user/kaenDD/media/EPSON001_1.jpg.html)rn<http://i730.photobucket.com>  
n'y a aucun nom sur le PV, juste la plaque d'immatriculation.

Par **le semaphore**, le **11/03/2016** à **12:13**

Cette contravention est vicié sur la forme .rnVoulez vous la contester?rnEn sachant que le titulaire du CI pourra être auditionné en préalable à l'audience au tribunal qui dure une demie journée présence obligatoire .rn(si pas de classement sans suite de l'OMP)rnj'attends votre réponse pour poursuivre .

Par **kaendd**, le **11/03/2016** à **12:39**

J'avais lu sur le forum en effet que les PV pour stationnement dangereux peuvent être annulés. Cependant mon père préfère assumer, il a encore tous ses points et ce sera sans doute plus simple.rnPourriez vous me dire ce que je dois faire du coup pour que le PV soit adressé à mon père?

Par **le semaphore**, le **11/03/2016** à **12:41**

AU dos de la carte de paiement cela doit être expliqué.

Par **kaendd**, le **11/03/2016** à **13:20**

En effet, mais j'ai juste un petit doute: Ils demandent de renseigner le nom, prénom, adresse, etc. Dois-je remplir en avec mon identité ou avec celle de la personne qui a réellement commis l'infraction?

Par **le semaphore**, le **11/03/2016** à **14:27**

Je vous propose ce courrier pour la PM de TIGNEU-JAMEZIEU rn Vous en faites copie avec une page d'accompagnement explicatif bref en LRAR adressé à :rnMonsieur l'OFFICIER DU



Par **kaendd**, le **31/03/2016** à **16:34**

Bonjour,  
Comme promis, je vous donne des nouvelles. J'ai donc reçu une réponse de la marie en courrier LRAR pour me dire qu'il ne pouvaient pas annuler le PV. Ils me proposent 2 options: soit payer soit solliciter l'officier du ministère public pour demander une indulgence en expliquant les faits.  
J'ai fait un scan de leur réponse si vous voulez voir plus en détail:  
<http://s730.photobucket.com/user/kaenDD/media/EPSON005.jpg.html?sort=3&o=0>  
Je précise que j'ai envoyé la contestation uniquement à la mairie, je n'avais pas envoyé de photocopie à l'officier du ministère public.  
Je vais sans doute me diriger vers la 2ème option. Je suppose que je dois renvoyer la même lettre de contestation à ma mairie mais à l'attention de l'officier du ministère public.

Par **le semaphore**, le **31/03/2016** à **17:25**

Bonjour  
Je précise que j'ai envoyé la contestation uniquement à la mairie, je n'avais pas envoyé de photocopie à l'officier du ministère public.  
Grosse erreur  
Vous faites donc une requête en exonération auprès de l'OMP  
Avez vous l'original du TA ?  
Vous en faites copie que vous gardez  
Vous dites à l'OMP que conformément aux instructions du TA vous avez formulé une contestation auprès du service PM verbalisateur qui fut refusée , copie jointe .  
Par sécurité pour éviter un refus sur la forme vous joignez un formulaire de requête en exonération cas 2 rempli , vous joignez l'original du TA avec votre courrier reformaté pour l'OMP et copie de de la réponse de la PM .

Par **kaendd**, le **31/03/2016** à **19:24**

Je ne pensais pas que c'était important de l'envoyer aussi à l'officier du ministère public en même temps.  
Tant pis, j'ai commis une erreur et je vais donc faire comme vous me conseillez maintenant en suivant tout à la lettre. J'ai toujours l'original du TA (ils me l'ont renvoyé avec la notification de refus).  
Je vais essayer de préparer tout ça ce soir pour l'envoyer demain.  
Merci encore pour votre aide, je vous tiendrai au courant.

Par **wadzou**, le **14/04/2016** à **00:07**

Bonsoir,  
Ce forum est de grande qualité. J'apprécie l'approche et les réponses formulés.  
A la lecture des différents commentaires, j'en viens à me poser la question suivante : le PV pour stationnement dangereux lorsque le conducteur n'est pas identifié est constatable à tous les coups, et les chances de réussir sont visiblement importante? N'est-ce pas?  
Autrement dit, il y a une faille dans le système?  
Merci pour votre retour.

Par **Lag0**, le **14/04/2016** à **07:07**

[citation]Autrement dit, il y a une faille dans le système?[/citation]  
Bonjour, Non, pas de faille, mais tout simplement des agents qui ne maîtrisent pas leur sujet. Cette infraction ne pouvant être reprochée qu'au conducteur (et pas au titulaire de la carte grise), il doit être identifié.

Par **kaendd**, le **30/07/2016** à **13:45**

Bonjour,  
J'ai des nouvelles au sujet de cette infraction, qui malheureusement ne sont pas bonnes. J'ai reçu ce matin un courrier du trésor public où l'on me demande de payer l'amende majorée avec un retrait de points.  
On dirait qu'ils n'ont pas tenu compte du courrier que j'ai envoyé la dernière fois. J'avais tout fait comme il m'a été conseillé et j'avais envoyé le tout en LRAR (j'ai gardé l'accusé de réception).  
Est-ce que je peux encore faire quelque chose ou bien serait-il plus raisonnable de payer?  
Voici un lien avec un scan du courrier que j'ai reçu  
aujourd'hui:  
[http://s730.photobucket.com/user/kaenDD/media/IMG\\_20160730\\_0002.jpg.html](http://s730.photobucket.com/user/kaenDD/media/IMG_20160730_0002.jpg.html)  
Merci pour votre aide.

Par **aleas**, le **30/07/2016** à **14:41**

Bonjour,  
Si vous avez tout fait dans les règles de l'art dans la procédure de réclamation l'OMP ne devait pas, ne pouvait pas, laisser filer le dossier en amende majorée, c'est une erreur de procédure de sa part.  
Vous réclamez, sans rien payer, à nouveau comme indiqué sur l'avis reçu et demandez à ce que le dossier soit examiné par la juridiction compétente devant laquelle, à mon avis, vous devez légalement avoir gain de cause.

Par **Visiteur**, le **30/07/2016** à **16:37**

Bonjour à tous ?  
Stationnement dangereux = pv = amende.  
Si le conducteur occasionnel n'est pas désignable. Le titulaire du certificat d'immat va recevoir la relance avec majoration, mieux vaut payer de suite.  
C'est tout ce qu'on aurait dû vous répondre.

Par **kaendd**, le **30/07/2016** à **19:25**

Merci pour vos réponses.  
N'ayant pas commis l'infraction, je préfère essayer d'aller jusqu'au bout et contester à nouveau.  
Je pense envoyer cette lettre, je ne sais pas ce que vous en pensez?  
Monsieur l'Officier du Ministère Public  
Commissariat principal  
5 avenue Henri Barbusse BP 144  
38304 BOURGOIN-JALLIEU  
LRAR  
Le 30 Juillet 2016  
Objet: requête en exonération de contravention n°00000385 ignorée.  
Madame, Monsieur l'officier du ministère public,  
J'ai été verbalisé le 08 Mars 2016 à 17h10, selon le procès-verbal n°00000385 (copie ci-jointe).  
J'ai contesté le bien-fondé de cette verbalisation par courrier recommandé avec AR du 5 Avril 2016 (copie jointe à la présente).  
Il s'avère en effet que le conducteur du véhicule au moment de l'infraction était mon père (identité et adresse) qui

reconnait avoir commis l'infraction. Il était allé rendre visite à une de ses amies qui habite juste à côté du lieu de l'infraction qui pourra d'ailleurs confirmer que mon père était bien le conducteur et que je n'étais pas présent. L'agent qui a verbalisé mon père lui a d'ailleurs remis le PV directement et il devrait pouvoir le confirmer aussi.rnrnMalgré tout, je viens de recevoir l'avis majoré. Je maintiens ma position, et vous demande de revoir mes explications pour classer l'affaire, de m'exonérer de la majoration, ou à défaut et en application de l'article 530-1 du code de procédure pénale, de transmettre ma requête au tribunal compétent pour une comparution rapide.rnrnrnJe vous prie de croire, Madame, Monsieur, en ma considération distinguée

Par le **semaphore**, le **30/07/2016** à **20:43**

Bonjour rn[citation]J'ai été verbalisé le 08 Mars 2016 [/citation]rnComprenez vous ce que vous écrivez ?

Par **kaendd**, le **30/07/2016** à **20:58**

En effet ça ne va pas étant donné que ce n'est pas à moi que l'on a remis la contravention. Je me suis inspiré d'une lettre type et je n'ai pas fait attention, je vais corriger ça.

Par **kataga**, le **31/07/2016** à **02:34**

oui, vous pouvez aussi écrire ça : rnrnrnrn[barre]Monsieur l'Officier du Ministère Public  
rnCommissariat principal rn5 avenue Henri Barbusse BP 144 rn38304 BOURGOIN-JALLIEU  
rn[/barre]rn**Madame ou Monsieur le juge de proximitérnTribunal d'Instance**rnrnrnLRAR  
rnLe 30 Juillet 2016 rnrnObjet:[barré] requête en exonération de contravention n°00000385  
ignorée.[/barré] **requête en incident contentieux**rnrnrnMadame, Monsieur [barre]l'officier du  
ministère public,[/barre] **le juge de proximité**rnrnrnJ'ai été verbalisé **par erreur** le 08 Mars  
2016 à 17h10, selon le procès-verbal n°00000385 (copie ci-jointe). rnJ'ai contesté le bien-  
fondé de cette verbalisation par courrier recommandé **adressé à l'OMP** avec AR du 5 Avril  
2016 (copie jointe à la présente). rnIl s'avère en effet que le conducteur du véhicule au  
moment de l'infraction était mon père (identité et adresse) qui reconnaît avoir commis  
l'infraction. Il était allé rendre visite à une de ses amies qui habite juste à côté du lieu de  
l'infraction qui pourra d'ailleurs confirmer que mon père était bien le conducteur et que je  
n'étais pas présent. L'agent qui a verbalisé mon père lui a d'ailleurs remis le PV directement et  
il devrait pouvoir le confirmer aussi. rnrnMalgré tout, je viens de recevoir l'avis majoré. Je  
maintiens ma position, et vous demande de[barre] revoir mes explications pour classer  
l'affaire, de m'exonérer de la majoration, ou à défaut et en application de l'article 530-1 du  
code de procédure pénale, de transmettre ma requête au tribunal compétent pour une  
comparution rapide.[/barre] **d'annuler le titre exécutoire dont copie jointe qui été pris  
irrégulièrement et illégalement à mon encontre.**rnrnrn**En effet, ma requête en exonération  
était régulière et motivée et obligeait l'OMP à saisir le Tribunal sauf à procéder à un  
classement sans suite. Mais, il ne pouvait en aucun cas émettre un avis d'AFM à mon  
encontre.**rnrnrnrnJe vous prie de croire, Madame, Monsieur, **le juge de proximité** en ma

considération distingué  
**Pièces jointes : copie dern- avis de contravention en date durn- requête en exonération par LRAR en date durn- avis d'AFM en date du ..**

Par **aleas**, le **31/07/2016** à **08:16**

Bonjour,  
On ne peut pas faire deux étapes en une seule, chaque chose en son temps.  
Cette réclamation ne peut pas être adressée à la fois à l'OMP, seul compétent pour en connaître à ce stade de la procédure et au juge de proximité qui ne peut être saisi d'un incident contentieux que si l'OMP a refusé la réclamation.

Par **kataga**, le **31/07/2016** à **08:26**

Bjr,  
On ne peut pas faire deux étapes en une seule, chaque chose en son temps.  
Cette réclamation ne peut pas être adressée à la fois à l'OMP, seul compétent pour en connaître à ce stade de la procédure et au juge de proximité qui ne peut être saisi d'un incident contentieux que si l'OMP a refusé la réclamation.  
A partir du moment où l'OMP a refusé la requête en exonération bien qu'elle était recevable, l'incident contentieux est justifié...sur la base de l'article 6 de la CEDH et du droit à recours effectif  
**rnAttendu que le droit à un recours juridictionnel effectif impose que la décision du ministère public déclarant irrecevable la requête en exonération présentée par la personne destinataire d'un avis de contravention puisse être contestée devant la juridiction de proximité ;**  
Cass crim 25 mars 2014  
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT00>

Par **le semaphore**, le **31/07/2016** à **10:12**

Bonjour  
Je doute sérieusement que kaendd ait les capacités (ou même la volonté persistante) à affronter le juge et l'OMP au tribunal, puis l'appel ou la cassation.  
Il est parti pour désigner l'auteur véritable de l'infraction, ce que peut-être il allègue en alternative, dans sa requête en exonération, ce que la Loi ne lui demande pas et le L121-1 du CR non plus, car rappelons le: nous ne pouvons être dans le cadre du 529-10 du CPP, infraction hors des articles L121-2 et L121-3 du CR.  
Néanmoins j'ai rédigé à son intention le courrier qui suit:  
Monsieur ...  
Adresse Monsieur l'officier du Ministère Public  
5 Avenue Henri BARBUSSE  
BP144  
38304 BOUGOIN JALLIEU  
Votre ville, date  
LRAR n°  
Objet : réclamation concernant une amende majorée et violation de l'article 530-1 du CPP.  
Monsieur l'Officier du Ministère Public,  
Mon véhicule immatriculé .... A été verbalisé le 8 mars 2016... à TIGNEU JAMEYZIEU .... pour infraction au stationnement dangereux, par contravention manuscrite numéro ....  
Le .... par courrier recommandé avec avis de réception N° ... j'ai contesté cette contravention en formulant une requête en exonération motivée sur le fondement de l'article 529-2 du CPP  
Votre service a reçu ce courrier le ... attesté par la poste.  
Je n'ai reçu aucune réponse de cette contestation motivée et argumentée.  
En violation de l'article 530-1 du CPP et de l'alinéa 3 de l'article 529-2 du CPP, vous avez prononcé à mon encontre le 13 juillet 2016 un titre exécutoire majoré correspondant à la contravention contestée dans les formes et les délais, alors qu'il ne

m'a pas été permis d'exposer au tribunal les motifs de ma contestation .  
Monsieur l'OMP, je vous demande expressément à réception et sans délai :  
D'annuler le titre exécutoire n° ... n°038018531160070868 du 28 juillet 2016  
D'informer le comptable direct du trésor de l'existence d'une réclamation recevable et de l'annulation du titre prévu par l'article R529-2 du CPP en application de l'article R49-8 du même code.  
De me faire citer aux fins d'un débat contradictoire devant la juridiction compétente.  
Cette injonction à défaut de classement sans suite ou de saisine du tribunal vaut information à votre encontre pour initier la procédure d'incident contentieux. (art 530-2 ,710 et 711 du CPP)  
Je vous prie, Monsieur l'Officier du Ministère Public, d'accepter mes salutations respectueuses.  
Prénom NOM et signature  
PJ1 Original de l'avis majoré  
PJ2 Copie de la requête en exonération de l'ACO  
PJ3 Copie de l'ACO  
PJ4 Copie de l'accusé de réception.

Par **kaendd**, le **31/07/2016** à **12:55**

Merci à tous pour votre aide. Je ne m'y connais pas beaucoup dans ce domaine mais je ressens ça comme une injustice, alors si j'ai encore une chance raisonnable d'annuler ce PV je vais continuer.  
Le courrier du membre "le semaphore" me semble pertinent et approprié à la situation cependant je le trouve légèrement offensif et j'ai peur que ça braque un peu l'OMP contre moi. J'avais pensé envoyer un courrier un peu plus "neutre" d'abord (sans faire mention d'éventuellement initier la procédure d'incident contentieux) et si le retour est négatif, j'enverrai alors le courrier complet de "le semaphore".

Par **aleas**, le **31/07/2016** à **21:40**

Bonjour,  
[citation]A partir du moment où l'OMP a refusé la requête en exonération bien qu'elle était recevable, l'incident contentieux est justifié...sur la base de l'article 6 de la CEDH et du droit à recours effectif  
Attendu que le droit à un recours juridictionnel effectif impose que la décision du ministère public déclarant irrecevable la requête en exonération présentée par la personne destinataire d'un avis de contravention puisse être contestée devant la juridiction de proximité ;  
[/citation]  
Je n'ai pas vu que l'OMP avait refusé la réclamation.  
Mais bon, si vous le dites qu'il faut adresser en même temps la réclamation à l'OMP et une requête au juge en incident contentieux, c'est que vous devez avoir de bonnes raisons de préconiser cette méthode [smile36]

Par **kataga**, le **01/08/2016** à **03:15**

Bjr,  
[citation]Je n'ai pas vu que l'OMP avait refusé la réclamation.  
Mais bon, si vous le dites qu'il faut adresser en même temps la réclamation à l'OMP et une requête au juge en incident contentieux, c'est que vous devez avoir de bonnes raisons de préconiser cette méthode  
[/citation]  
Il ne vous a pas échappé que dans le cas de Kaendd, l'OMP a rejeté implicitement une requête en exonération régulière puisque l'émission d'une AFM vaut implicitement rejet de sa requête. Il me semble clair donc que la jurisprudence du 25 mars 2014 qui concerne le droit à recours juridictionnel effectif contre une lettre de rejet d'une requête en exonération (et non comme vous le dites d'une "réclamation") s'applique à son cas.



C'est du moins comme ça que je vois les choses et le principe de "recours juridictionnel effectif" ...  
En même temps, Kaendd fait bien l'objet d'une AFM, fût-elle irrégulièrement prise, et donc d'un titre exécutoire. Donc la contestation classique de cette AFM telle que proposée par Le Sémaphore ou par vous peut également se concevoir.  
A mon avis, les deux procédures sont donc concevables et peuvent être menées simultanément ou séparément.  
Il manque à tout ça, bien sûr, mais on en a l'habitude, sur un peu tous les forums :  
- la lettre au défenseur des droits  
- la plainte à l'IGPN pour concussion, violation de l'article 6 CEDH, etc ...

Par **aleas**, le **01/08/2016** à **07:21**

Bonjour,  
Ce qui ne m'a pas échappé c'est que Kaendd a adressé une "réclamation" au maire en LR/AR et a contesté auprès de l'OMP qui n'en a pas tenu compte. Malgré les conseils donnés souvent les usagers ne les suivent pas, notamment dans le formalisme, Kaendd a-t-il fait comme il faut ?  
Sous quelle forme Kaendd a adressé le courrier à l'OMP, lettre simple, LR/AR ?  
Comme je vous l'ai dit, si vous pensez qu'il faut simultanément saisir l'OMP et le juge en incident contentieux, faites, je n'y vois pas un inconvénient rédhibitoire, mais je n'aurais pas agi de la sorte.

Par **kataga**, le **01/08/2016** à **08:04**

Bjr,  
Certes Kaendd avait mal commencé en écrivant une requête en exonération ... au chef de la police municipale (suivant sur ce point le conseil très discutable de Le Sémaphore), mais il a rectifié ensuite puisque le maire lui a répondu et rendu l'original de l'amende forfaitaire en lui disant de l'adresser à l'OMP.  
Il a donc fait finalement une requête en exonération à l'OMP par LRAR dans les délais.  
Au départ, il y a semble-t-il une erreur sur le timbre amende puisqu'au lieu de donner l'adresse de l'OMP pour contester, il donne bizarrement l'adresse de la mairie !!...

Par **kaendd**, le **01/08/2016** à **20:06**

[citation] Sous quelle forme Kaendd a adressé le courrier à l'OMP, lettre simple, LR/AR ?  
[/citation]  
Mes 2 courriers (celui adressé à l'OMP et celui adressé à la Police Municipale) ont tous les 2 été envoyés en recommandé avec accusé de réception. J'ai essayé de respecter à 100% les consignes qu'on m'avait donné pour le courrier à l'OMP.  
J'ai téléphoné aussi à l'OMP mais comme je le craignais ils ne pouvaient pas me renseigner, ils m'ont simplement dit qu'ils n'avaient pas dû voir mon courrier. Je leur ai dit que j'avais pourtant l'AR comme preuve et ils m'ont alors dit de renvoyer le même courrier à l'OMP ou de contacter le service centre amende à Toulouse. Mais je suppose que ce serait inutile vu que j'ai déjà reçu l'avis de contravention majorée.  
Je pense que je vais tenter d'envoyer le courrier de "le semaphore" à l'OMP dans un premier temps et après je verrai si je dois saisir le juge de proximité.