



Disponibilité de l'inspection du travail

Par **nolat**, le **21/04/2013 à 15:37**

Bonjour
Je suis salarié dans une entreprise à Boulogne Billancourt dans les Hauts de Seine.
L'inspection du travail dont je dépends est la 24ème section à Nanterre.
J'ai des problèmes dans mon entreprise, j'ai envoyé un courrier à l'inspection du travail le 2 novembre 2012. Pas de réponse.
J'ai renvoyé une lettre le février, pas de réponse.
J'ai envoyé un recommandé le 17 mars. Toujours pas de réponse.
Pensez qu'ils ne répondent pas par manque de personnel ou par mauvaise volonté ?

Par **DSO**, le **21/04/2013 à 15:58**

Bonjour,
Très certainement par manque de personnel.
JE vous conseille de prendre rendez-vous avec eux. Normalement, il y a des permanences assurées.
Cordialement,
DSO

Par **moisse**, le **21/04/2013 à 17:49**

Bonjour,
L'inspection du travail n'a pas compétence pour résoudre un litige entre un salarié et son employeur.
Ce qui signifie qu'elle n'interviendra que si un aspect pénal est envisageable, à savoir si le salarié est un élu du personnel, un représentant syndical, et uniquement, le cas échéant, pour adresser un avertissement à l'entreprise ou un rapport au Procureur de la République.

Par **nolat**, le **04/05/2013 à 16:55**

Bonjour
Pas de nouvelles depuis mon dernier post il y a deux semaines.
L'inspection du travail dont je dépends n'a toujours pas répondu.
Deux courriers + un recommandé = pas de réponse depuis 7 semaines.

Par **moisse**, le **05/05/2013 à 09:02**

Re-bonjour,
Si vous avez bien lu ma première réponse, je vous indiquai que cette absence de réponse est normale.
Vous pouvez continuer à envoyer 500000 lettres, vous dépenserez de l'argent inutilement, outre le ressentiment.
Cela ne veut pas dire que les informations éventuellement contenues ne sont pas prises en compte. Simplement l'inspecteur du travail va vérifier que l'ordre public n'est pas mis en cause, qu'il s'agit d'un conflit entre un employeur et un salarié, conflit dans lequel il n'a pas compétence pour arbitrer.
Les litiges avec l'employeur sont de la compétence, sur site des élus du personnel (DP, C.E. ou CHS-CT) des syndicats et pour ce qui concerne la justice le seul Conseil des prudhommes.

Par **DSO**, le **05/05/2013 à 13:59**

Bonjour,
Oui, mais la plus élémentaire des politesses est de répondre au salarié, et de le réorienter vers qui de droit.
Cordialement,
DSO

Par **moisse**, le **05/05/2013 à 18:46**

ALors il faudra embaucher plus de secrétaires que les 60000 profs recrutables selon nos dirigeants.
Comme chaque réponse sera elle-même suivie d'un autre courrier complémentaire...

Par **pepelle2**, le **07/05/2013 à 20:21**

bonjour
L'inspection du travail a pour rôle de vérifier que le code du travail et les conventions collectives sont bien appliquées dans les entreprises. Je me porte donc un peu en faux avec les réponses de Moisse.
Les inspections sont bien sûr débordées et manque de personnel. Il paraît néanmoins assez étrange que vous n'ayez eu aucune réponse. J'espère que vous travaillez bien dans le secteur privé et non public? l'inverse expliquerait tout Comme indiqué par DSO, il existe des permanences gratuites (une permanence d'avocat peut tout aussi bien vous aider, ne serait-ce que commencer à vous orienter)
Sans connaître les motifs de griefs que vous avez, difficile de vous aider plus.

Par **moisse**, le **08/05/2013** à **08:42**

Bonjour,
La réponse de Pepelle 2 n'est contradictoire qu'en apparence. En effet l'inspecteur du travail, en admettant qu'on parvienne à le contacter, peut effectivement contrôler la bonne application des conventions collectives, accords d'entreprise et bien sur le code du travail.
Mais son action ne peut déboucher que sur des rappels à l'ordre ou des PV à transmettre au procureur de la république.
Aucunement une action ou une prise de position en vue de trancher un litige, lequel est de la compétence exclusive du conseil des prud'hommes.
C'est pour cela que tant qu'il ne s'agit pas d'un salarié protégé, situation où son avis est obligatoire, l'inspecteur du travail n'intervient pas.

Par **pepelle2**, le **08/05/2013** à **09:45**

Tout à fait d'accord.