



Bien fondé d'un titre exécutoire

Par **frey2**, le **09/07/2011 à 18:41**

Bonjour,
Merci de bien vouloir m'aider.
J'ai reçu un rappel d'un crédit fait en 1987 racheter par HOIST.
J'ai demandé à recevoir le titre exécutoire concernant ce crédit.
Quand je l'ai reçu il n'y avait aucun tampon ni signatures.
ce titre est-il valable.

Par **pat76**, le **09/07/2011 à 18:49**

Bonjour
Vous avez l'adresse du tribunal qu'il l'a émis? Il fait suite à une injonction de payer ou à un jugement?
Vous pourriez en demander la validité en vous renseignant auprès du Tribunal de Grande Instance ou du Tribunal d'Instance dont vous dépendez.
Si c'est un document sans valeur juridique qui vous a été adressé, HOIST aura du souci à se faire.

Par **frey2**, le **09/07/2011 à 19:13**

Bonjour,
Il n'y a aucune référence à un tribunal quelconque.
Ce titre est émis par le Crédit municipal de Paris mais sans tampon ni signatures.

Par **amajuris**, le **09/07/2011 à 20:06**

bjr,
le crédit municipal n'étant pas un tribunal, votre créancier n'a pas de titre exécutoire à vous présenter.
répondez pas à leur demande.
s'ils insistent, dites que votre dette est

prescrite et qu'ils cessent de vous harceler.rncdt

Par **frey2**, le **10/07/2011** à **15:00**

Bonjour et merci pour votre réponse.rnrn Je me suis laissé impressionner durant deux mois,je vais pouvoir respirer maintenant,malgré être responsable de cette situation.

Par **pat76**, le **11/07/2011** à **15:53**

BonjourrnrnJ'ai trouvé ceci à la fin de l'arrêt d'un jugement de la Cour d'Appel de Colmar.rnrnLe Crédit municipale a le droit d'émettre directement un titre exécutoire, mais ce titre exécutoire doit être signifié soit à persooone par voie d'huissier soit par lettre recommandée avec avis de réception.rnrnLa notification dun titre exécutoire émis par une personne morale de droit public prend la forme dun commandement qui, lorsqu'il est notifié par voie postale en vertu de l'article L. 259 du Livre des Procédures Fiscales, obéit aux règles afférentes à la notification des actes en la forme ordinaire prévue aux articles 665 à 670-2 du nouveau code de procédure civile. L'article L. 670-1 n'interdisant pas une nouvelle notification par voie postale en cas de retour de la lettre de notification avec la mention non réclamé, un second commandement notifié par voie postale est régulier sil apparaît que le débiteur a signé l'avis de réception.

Par **pat76**, le **11/07/2011** à **15:56**

RebonjourrnrnVoici l'arrêt complet. rnrnrnCOUR d'appel de Colmarrnrnct0239rnrnAudience publique du 19 novembre 2007rnrnN° de RG: 04/05345rnrnREPUBLIQUE FRANCAISErnrnrnAU NOM DU PEUPLE FRANCAISrnrnrnMINUTE No 07 / 0848rnrnCopie exécutoire à :rnrn-Me Marie-Paule WAGNERrnrn-Me Joëlle LITOU-WOLFFrnrnLe 19 / 11 / 2007rnrnCOUR DAPPEL DE COLMARrnrnTROISIEME CHAMBRE CIVILE-SECTION ArrnrnARRET DU 19 Novembre 2007rnrnNuméro d'inscription au répertoire général : 3 A 04 / 05345rnrnDécision déferée à la Cour : Jugement rendu le 20 Août 2004 par le TRIBUNAL D'INSTANCE DE STRASBOURGrrnrnAPPELANTE :rnrnMadame Martine X... Y...rnrndemeurant...rnrn67000 STRASBOURGrrnrnReprésentée par Maître Marie-Paule WAGNER, Avocat à STRASBOURGrrnrnINTIME :rnrnLE CREDIT MUNICIPAL DE PARISrnrnayant son siège 55, boulevard des Francsrnrn75181 PARIS CEDEX 04rnrnreprésenté par son représentant légalrnrnReprésenté par Maître Joëlle LITOU-WOLFF, Avocat à la CourrnrnCOMPOSITION DE LA COUR :rnrnL'affaire a été débattue le 08 Octobre 2007, en audience publique, devant la Cour composée de :rnrnM. MEYER, Président de Chambre rnrnMme MAZARIN-GEORGIN, ConseillerrnrnM. JOBERT, Conseillerrnrnqui en ont délibéré.rnrnGreffier, lors des débats : M. UTTARDrnrnARRET :rnrn-Contradictoire rnrnprononcé publiquement par mise à disposition de l'arrêt au greffe de la Cour, les parties en ayant été préalablement avisées dans les conditions prévues au deuxième alinéa de l'article 450 du Nouveau Code de Procédure Civile.rnrn-signé par M. Bernard MEYER, Président et M. Christian UTTARD, Greffier, auquel la minute de la décision a été remise par le magistrat signataire.rnrnOui Monsieur JOBERT, Conseiller, en son rapport.rnrnFAITS ET

PROCEDURE

Le 31 janvier 1995, l'Agent Comptable du CREDIT MUNICIPAL de PARIS a émis un titre exécutoire portant sur une somme de 40 616,10 F à l'encontre de Madame Martine X... épouse Y... au titre du recouvrement d'un prêt à la consommation qui lui avait été octroyé ainsi qu'à son mari le 24 mai 1989.

Sur le fondement de ce titre exécutoire, par requête du 28 février 2003, le CREDIT MUNICIPAL de PARIS a sollicité du tribunal d'instance de STRASBOURG la saisie des rémunérations de Madame Martine Y... épouse X..., ce à quoi il a été fait droit par jugement du 20 août 2004.

Par déclaration reçue le 18 novembre 2004 au greffe de la cour, Madame Martine X... Y... a interjeté appel de ce jugement.

Selon des écritures récapitulatives parvenues le 13 novembre 2006 au greffe de la cour, l'appelante conclut à l'infirmité du jugement entrepris.

Elle demande à la cour d'ordonner la mainlevée de la saisie de ses rémunérations, de condamner l'intimé à lui rembourser les montants saisis, soit la somme de 5446,69 € majorée des intérêts moratoires et à lui payer la somme de 1500 € de dommages et intérêts, d'annuler le titre exécutoire du 30 janvier 1995, de déclarer irrecevable, subsidiairement mal fondée, l'intervention de la SA CMP BANQUE ainsi que les demandes de cette société, de condamner solidairement l'intimé et la SA CMP BANQUE à lui payer la somme de 1500 € sur le fondement de l'article 700 du nouveau Code de procédure civile et à supporter les dépens d'appel.

A l'appui de son recours, elle fait valoir en substance que :

- Le CREDIT MUNICIPAL de PARIS a fait apport à la société CMP-BANQUE de sa branche activité bancaire avec effet rétroactif au 1er janvier 2004 de sorte qu'il n'avait plus qualité pour agir pour solliciter et poursuivre une saisie de ses rémunérations,
- la SA CMP-BANQUE, qui seule pouvait entamer une telle procédure, ne dispose pas d'un titre exécutoire à son encontre, le titre exécutoire de droit public invoqué par le CREDIT MUNICIPAL de PARIS ne peut lui être transféré car elle est une société de droit privé,
- de plus, ce titre exécutoire n'a donné lieu à aucune notification préalable si bien qu'aucune mesure d'exécution forcée ne peut être engagée à son encontre,
- pour déclarer irrecevable sa contestation tirée de l'absence de titre exécutoire, le premier juge s'est fondé sur l'article 1617-5-1 du Code général des collectivités territoriales dans sa rédaction résultant de l'article 70 de la loi du 12 avril 1996, postérieure au titre exécutoire litigieux, aucune notification n'étant intervenue, sa contestation est recevable,
- l'action en recouvrement du crédit à la consommation qui lui avait été consenti en son temps est prescrite, plus de deux ans s'étant écoulés entre le premier impayé non régularisé et l'émission du titre exécutoire,
- la créancière ne dispose pas d'une créance liquide et exigible à son encontre,
- l'offre de prêt est irrégulière et, subsidiairement, les intérêts ont été irrégulièrement capitalisés.

Selon des écritures récapitulatives parvenues le 25 septembre 2006 au greffe de la cour, la SA CMP-BANQUE, se disant venant aux droits du CREDIT MUNICIPAL de PARIS, conclut à la confirmation du jugement entrepris.

Elle sollicite en outre la condamnation de l'appelante à lui payer la somme de 3000 € sur le fondement de l'article 700 du nouveau Code de procédure civile et à supporter les dépens d'appel.

Elle expose en substance que :

- selon un traité d'apport partiel d'actifs soumis au régime juridique des scissions conclu le 1er juin 2004, le CREDIT MUNICIPAL de PARIS a apporté à sa filiale CMP-BANQUE sa branche d'activité bancaire concurrentielle avec effet au 31 décembre 2004 qui emporte transmission universelle du patrimoine transmis, il y a substitution du bénéficiaire à l'apporteur, les garanties et accessoires des créances comprises dans l'apport étant également transmises,
- la requête en saisie des rémunérations est du 28 février 2003 tandis que le jugement ordonnant cette saisie est du 20 août 2004, ils sont donc antérieurs à la prise d'effet du traité d'apport de sorte que le CREDIT MUNICIPAL de PARIS avait pour lors qualité pour agir,
- la créance à l'encontre de l'appelante appartient désormais à la SA CMP-BANQUE, les sommes saisies lui sont versées, par conséquent, elle a intérêt à agir,
- la SA CMP-BANQUE peut se prévaloir du titre exécutoire émis à l'encontre de l'appelante par le CREDIT MUNICIPAL de PARIS en vertu du traité d'apport qui a eu pour effet de transmettre les créances en principal, garanties et accessoires,
- le titre exécutoire a été régulièrement notifié à l'appelante le 8 février

1995, les intérêts mis en compte sont réguliers.

MOTIFS

1-sur la qualité pour agir du CREDIT MUNICIPAL

Attendu que la qualité pour agir doit s'apprécier au moment de l'introduction de la demande en justice ;

Attendu en l'espèce que le CREDIT MUNICIPAL a présenté sa requête en saisie des rémunérations le 28 février 2003, soit antérieurement à la date d'effet de l'apport partiel d'actif prévu dans l'acte du 1er juin 2004, qui rétroagissait au 1er janvier 2004 ;

Attendu qu'il avait alors qualité pour agir en recouvrement de sa créance à l'encontre de l'appelante ;

Attendu en conséquence que l'exception d'irrecevabilité soulevée par l'appelante doit être rejetée ;

2-sur la qualité pour poursuivre la saisie des rémunérations du CREDIT MUNICIPAL de PARIS

Attendu que cette exception est sans objet dans la mesure où il est constant que cette saisie est désormais exécutée au profit de la SA CMP-BANQUES qui est intervenue volontairement dans la procédure à hauteur d'appel ;

3-sur la recevabilité de l'intervention volontaire de la SA CMP-BANQUE

Attendu que selon des conclusions récapitulatives parvenues le 25 septembre 2006 au greffe de la cour, la SA CMP-BANQUE est intervenue volontairement dans la procédure à hauteur d'appel ;

Attendu qu'il s'agit d'une intervention principale au sens de l'article 329 du nouveau Code de procédure civile en ce qu'elle a élevé une prétention en l'espèce, la confirmation du jugement entrepris qui lui était personnelle ;

Attendu que l'article 554 du nouveau Code de procédure civile dispose que : " peuvent intervenir en cause d'appel dès lors qu'elles y ont intérêt les personnes qui n'ont été ni parties ni représentées en première instance ou qui y ont figuré en une autre qualité " ;

Attendu que la SA CMP-BANQUE n'a été ni partie ni représentée en première instance ;

Attendu qu'elle a intérêt à agir pour conclure en défense au rejet de la demande de mainlevée de la procédure de saisie des rémunérations mises en oeuvre contre sa débitrice à son bénéfice ;

Attendu que cette intervention volontaire est donc recevable ;

4-sur la demande en annulation du titre exécutoire servant de fondement à la saisie des rémunérations

Attendu que le juge d'instance et partant la cour, investis des pouvoirs du juge de l'exécution à l'occasion de la procédure de saisie des rémunérations en vertu de l'article L. 145-5 du Code du travail, ne peuvent remettre en cause le titre exécutoire qui sert de fondement aux poursuites ainsi que la validité des droits et obligations qu'il constate ;

Attendu qu'il s'ensuit que la question de savoir si l'appelante est toujours dans les délais pour actionner les voies de recours ouvertes contre ce titre exécutoire sont sans emport dans ce cadre précis ;

Attendu en conséquence que le jugement entrepris doit être confirmé en ce qu'il a déclaré irrecevable la demande de Madame X... Y... tendant à l'annulation du titre exécutoire émis le 31 janvier 1995 par l'Agent Comptable du CREDIT MUNICIPAL de PARIS ;

Attendu que pour la même raison, l'appelante ne peut invoquer à hauteur de cour ni la violation des règles des articles L. 311-10 et L. 311-13 du Code de la consommation relatives à la mention du taux d'intérêt et du TEG dans l'offre de prêt ni les dispositions de l'article L. 311-37 du Code de la consommation relatifs à la forclusion biennale de l'action du prêteur, ni encore celles afférentes à la capitalisation des intérêts de retard, ce qui reviendrait à remettre en cause les obligations constatées dans le titre exécutoire dont s'agit ;

5-sur la validité de la saisie des rémunérations de Madame X... Y...

Attendu que par application de l'article L. 145-5 du Code du travail, la procédure de saisie des rémunérations ne peut être ouverte qu'au profit d'un créancier disposant d'un titre exécutoire constatant une créance liquide et exigible ;

Attendu que la SA CMP-BANQUE se prévaut d'un titre exécutoire émis le 31 janvier 1995 par l'Agent Comptable du CREDIT MUNICIPAL de PARIS à l'encontre de l'appelante pour un montant de 40 616,10 F ;

A / sur la transmission du titre exécutoire émis par le CREDIT MUNICIPAL de PARIS à la SA CMP-BANQUE

Attendu que l'apport partiel d'actif a porté notamment sur le fonds de commerce d'activité bancaire concurrentielle avec toutes les créances qui y sont rattachées en principal et accessoires ;

Attendu que le crédit à la consommation consenti à l'appelante faisait donc partie des créances apportées à la CMP-BANQUE en principal, intérêts et accessoires, y compris le titre exécutoire qui y était attachée ;

Attendu en effet que le fait que ce titre exécutoire ait été obtenu par la créancière en vertu

de dispositions dérogatoires aux droit commun, ne faisait pas obstacle à sa transmission à la société bénéficiaire du moment qu'il ne lui conférait aucune prérogative exorbitante du droit commun quant à son exécution, la SA CMP-BANQUE se trouvant dans la situation de n'importe quel autre créancier muni d'un titre exécutoire ;

Attendu dès lors que la SA CMP BANQUE dispose bien d'un titre exécutoire constatant une créance liquide et exigible à l'encontre de Madame Martine X... Y... ;

B / sur la notification du titre exécutoire à l'appelant

Attendu que la notification d'un titre exécutoire émis par une personne morale de droit public prend la forme d'un commandement ;

Attendu que l'article L. 259 du Livre des Procédures Fiscales prévoit que " les commandements peuvent être notifiés par la poste " et précise : " ces actes de poursuites échappent alors aux conditions de validité des actes des huissiers de justice telles qu'elles sont tracées par le nouveau Code de procédure civile " ;

Attendu ainsi que les commandements notifiés par voie postale échappent aux règles relatives à la signification des actes par huissier de justice prévues aux articles 653 à 664 du nouveau Code de procédure civile ;

Attendu en revanche qu'ils obéissent aux règles afférentes à la notification des actes en la forme ordinaire prévues aux articles 665 à 670-2 du nouveau Code de procédure civile dans la mesure où l'article L. 258 du Livre des Procédures Fiscales dispose que les poursuites sont régies par les dispositions du nouveau Code de procédure civile " pour le recouvrement des créances " sous réserve des dispositions spéciales et dérogatoires des articles L. 259 à L. 261 ;

Attendu en l'espèce que le titre exécutoire litigieux a été notifié par lettre recommandée avec avis de réception présentée le 8 février 1995 à sa destinataire ;

Attendu que l'avis de réception a été retourné au CREDIT MUNICIPAL de PARIS avec la mention " non réclamé " ;

Attendu que l'article 670-2 du nouveau Code de procédure civile prévoit dans cette hypothèse que la notification de l'acte doit alors intervenir par voie de signification par huissier de justice ;

Attendu toutefois que cet article n'interdit pas une nouvelle notification par voie postale ;

Attendu en l'espèce que la force est de constater qu'un nouveau commandement a été notifié par voie postale à Madame X... Y... le 3 mars 1995, l'avis de réception étant signé par la destinataire ;

Attendu que conformément à l'article 670 du nouveau Code de procédure civile, cette notification est réputée avoir été faite à personne ;

Attendu qu'il y a lieu de constater dès lors que le titre exécutoire servant de fondement à la procédure de saisie des rémunérations litigieuse a été régulièrement notifié à la débitrice avant sa mise à exécution forcée ;

Attendu qu'au vu de ce qui précède, le jugement entrepris doit être confirmé en ce qu'il a ordonné la saisie des rémunérations de Madame X... Y... au profit du CREDIT MUNICIPAL de PARIS, aux droits duquel vient la SA CMP-BANQUE, les conditions d'une telle saisie étant remplies ;

Attendu que les montants pour lesquels la saisie a été ordonnée par le premier juge sont justes au regard des pièces versées aux débats ;

Attendu en fin de compte que le jugement entrepris doit être confirmé en toutes ses dispositions ;

Attendu que l'équité commande que l'appelante, partie perdante, soit condamnée à payer à l'intimée la somme de 500 € sur le fondement de l'article 700 du nouveau Code de procédure civile ;

Attendu en outre qu'elle supportera les dépens d'appel ;

PAR CES MOTIFS

DECLARE l'intervention volontaire de la SA CMP-BANQUE recevable.

CONFIRME le jugement entrepris en toutes ses dispositions.

CONDAMNE Madame Martine X... Y... à payer à la SA CMP-BANQUE la somme de 500 € (cinq cents euros) sur le fondement de l'article 700 du nouveau Code de procédure civile.

CONDAMNE Madame Martine X... Y... aux dépens d'appel.

Décision attaquée : Tribunal d'instance de Strasbourg du 20 août 2004

Titres et résumés :
 PROCEDURES CIVILES D'EXECUTION - Mesures d'exécution forcée - Titre - Titre émis par une personne morale de droit public - Notification au débiteur - /JDF

La notification d'un titre exécutoire émis par une personne morale de droit public prend la forme d'un commandement qui, lorsqu'il est notifié par voie postale en vertu de l'article L. 259 du Livre des Procédures Fiscales, obéit aux règles afférentes à la notification des actes en la forme ordinaire prévue aux articles 665 à 670-2 du nouveau code de procédure civile. L'article L. 670-1 n'interdisant

pas une nouvelle notification par voie postale en cas de retour de la lettre de notification avec la mention non réclamé, un second commandement notifié par voie postale est régulier s'il apparaît que le débiteur a signé l'avis de réception.

Par **frey2**, le **12/07/2011** à **01:43**

Bonjour Pat 76.
J'ai bien reçu ta réponse et bien lu le jugement.
Pour mon cas je constate tout de même que tous les papiers reçus n'ont aucunes signatures. Le titre exécutoire ne comporte que la date 1991 mais il manque deux signatures et au moins un tampon.
Résumé.
Crédit accepté en 1987. Vendu à HOIST en 1991
20 000
HOIST me téléphone en mars 2011 et me réclame 18000Euros. Comment ont-ils fait pour ne pas me retrouver avant. J'habitais sur la région parisienne et je n'ai pas changé de travail. Je suis à la retraite depuis 2003 et en Loire Atlantique.

Par **pat76**, le **12/07/2011** à **14:07**

Bonjour
Je crois que vous pouvez dormir tranquille, le titre exécutoire doit comporter le nom de la personne qui l'a émis et sa signature, ainsi que le cachet du crédit municipal.
Par ailleurs je suppose que c'est par lettre simple qu'il vous a été envoyé.
De plus, il faudra qu'un jugement précise que Hoist société poursuivante vient aux droits du crédit municipal bénéficiaire du titre exécutoire.
Donc, ne prenez même pas la peine de répondre et attendez sereinement la suite des événements.
En cas d'insistance de la part de HOIST, je vous communiquerai quelques arrêts de la Cour de Cassation que vous pourrez opposer à la société de recouvrement.

Par **frey2**, le **21/07/2011** à **01:13**

Bonjour et merci de ce conseil.
Je suis menacé par un huissier de Dunkerque et je vous tiendrai au courant de la suite des événements.
Bonsoir.

Par **pat76**, le **21/07/2011** à **12:05**

Bonjour
Le huissier de Dunkerque n'a aucune compétence pour agir sur le département de la Loire-Atlantique. Il devra user des services d'un confrère inscrit au tableau des Huissiers de la Cour d'Appel de Rennes ou du Tribunal d'Instance ou de Grande Instance de Nantes ou de Saint Nazaire.
Donc, ne répondez pas aux sollicitations de ce huissier qui je le suppose ne vous adresse que du courrier par lettre simple en affranchissement lent.