



Date d'extinction de l'action publique pour un délit

Par **hafidzwin**, le **04/12/2009** à **22:16**

Bonjour,rnrnPourriez-vous me dire, s'il vous plaît, la date de l'extinction de l'action public après dépôt de plainte avec constitution de partie civile en vous basant sur les dates ci-après :rn- Date de la plainte avec constitution partie civile : 1 décembre 2006rn- Date de l'ordonnance de fixation de la caution : 12 janvier 2007rn- Date du dépôt de caution : 17 janvier 2007.rnla plainte a été déposée pour : Vol, faux et usage de faux en écritures privées.rnrnJe vous remercie d'avance de la réponse que vous voudrez bien donner à ma demande.

Par **Tisuisse**, le **04/12/2009** à **22:38**

Bonjour,rnrnEn matière de droit pénal, les prescriptions sont les suivantes :rn- contravention, donc passible du tribunal de police : 1 anrn- délit, donc passible du tribunal correctionnel : 3 ansrn- crime, donc passible de la cour d'assise : 10 ansrnTout acte juridique émis sur une affaire interrompt la prescription et on repart à zéro. C'est pourquoi certaines affaires politico-judiciaires ont été jugées au tribunal correctionnel 17 ans après les faits.rnrnVotre demande relevant du tribunal correctionnel risque fort de durer... un certain temps bien au-delà des 3 ans, si des actes juridiques ont été émis. Ne comptez donc pas trop sur les 3 ans.

Par **hafidzwin**, le **05/12/2009** à **00:19**

merci tisuisse pour votre réponse. rnrnA ce jour aucun acte juridique n'a été émis. Aucune

convocation du juge ou de la police n'a été émise.
D'où ma question : Est ce que les 3 ans sont révolus aujourd'hui 4 décembre 2009 en sachant que la plainte a été déposée le 1 décembre 2006 ou non, ou seront révolus en partant de la date de la fixation de la caution 12 janvier 2007 ou la date du dépôt de la caution : 17 janvier 2007.
Autre renseignement dans cette affaire et qui entraîne une deuxième question :
Le dossier a été égaré par le parquet et une nouvelle plainte a été déposée le 1 décembre 2009.
Est ce qu'elle va être retenue ou rejetée ?
Merci de m'éclairer.
Cordialement

Par **Tisuisse**, le **05/12/2009** à **08:06**

Comment savez-vous qu'aucun acte juridique n'a pas été émis depuis 2007 ? vous n'avez pas accès au dossier. Le simple fait, pour un juge d'instruction, de diligenter une enquête ou de rechercher, par commission rogatoire, tel ou tel témoin, ou d'effectuer une perquisition chez telle ou telle personne, est un acte juridique et le délai de 3 ans repart à zéro. L'acte juridique n'est pas seulement la convocation du prévenu devant un tribunal.

Par **hafidzwin**, le **05/12/2009** à **14:18**

la partie adverse qui a accès au dossier a confirmé devant les prud'homme que le dossier a été égaré par le parquet. C'est pour ça que je confirme qu'aucun acte juridique n'a été émis.

Par **Tisuisse**, le **05/12/2009** à **16:18**

Vous ne savez à quand remonte le dernier acte puisque le dossier est égaré, et si demain, il est retrouvé, l'affaire ne sera pas prescrite pour autant.
Que vient faire la juridiction prudhommale dans une affaire de correctionnelle ?

Par **hafidzwin**, le **05/12/2009** à **22:28**

le pénal l'emportant sur le civil, la partie adverse a créé de toutes pièces un usage de faux en écritures pour contrecarrer une procédure prud'hommale intentée par le salarié.
Il y a donc eu un jugement de sursis à statuer prononcé par les prud'hommes et l'affaire en est restée là !

Par **hafidzwin**, le **06/12/2009** à **12:33**

bonjour,
Nous allons revenir au début, si vous le voulez bien.
Supposons, je dis bien supposons, qu'il n'y a pas eu aucun acte juridique d'émis, ma question est :
de quelle date à quelle date part et s'arrête la prescription en vous basant sur les dates citées plus haut.
Merci de me donner une réponse uniquement à cette question.
cordialement

Par **hafidzwin**, le **28/04/2011** à **19:27**

Bonsoir,ncela fait un an que j'ai entamé cette discution sur ce fil et, aujourd'hui, je reviens vers vous car j'ai reçu une nouvelle pièce qui m'inquiète.rnLa partie adverse vient de me faire parvenir une ordonnance de soit communiqué datée du 20 avril 2011.rnvoici ce qu'elle contient :rn
Nous,xxxx, Doyen des juges d'instruction au Tribunal de Grande instance, étant en notre cabinet,rn
Vu la plainte avec constitution de partie civile pour vols que nous avons reçu de xxx en date du 1er décembre 2006rn
Vu notre ordonnance de consignation en date du 12 janvier 2007 fixant la consignation à verser à la somme de 1500 eurosrn
Vu l'avis de versement de Madame le Régisseur d'avances et de recettes en date du 17 janvier 2007rn
Vu notre ordonnance de soit communiqué au parquet en date du 17 janvier 2007, ordonnance de soit-communiqué demeurée sans suite par le parquetrn
Vu la nouvelle plainte avec constitution de partie civile pour vols que nous avons reçu de XXX en date du 1er décembre 2009rn
Vu les articles 88 et 88-1 du code de procédure pénale sur la consignation garantissant le paiement de l'amende civile susceptible d'être pronocée en applicatioon de l'article 177-2 du même codern
Vu l'article 86 du Code de Procédure Pénalern
Communiquons ladite plainte avec constitution de partie civile au Procureur de la République pour être par lui requis ce qu'il appartiendra.rn
Le 20 avril 2011rn
Je reviens, donc, vous poser les mêmes questions à la lumière de cette nouvelle pièce :rn
Est-ce que la prescription m'est acquise de plein droit ?rn
La nouvelle plainte du 1 décembre 2009 est uniquement un rappel de la plainte initiale du 1 décembre 2006 et d'une deuxième plainte déposée le 15 mars 2007rn
Est ce que ce rappel peut interrompre la prescription ?rn
Merci d'avance de me donner vos avis éclairés.rn
Cordialement,rn
Hafidzwin