



Du commencement de la preuve d'un délit ..

Par **guieu**, le **13/02/2011** à **07:14**

Bonjour,
Dans La Mesure où Le Silence D'une Personne ,
Lui est Préjudiciable ,
Car Il S'oppose Au Plein Exercice de Ses Droits ;
Peut On en Inférer Que Cette Personne est L'Objet D'une Contrainte ?.

Par **chris_idv**, le **14/02/2011** à **14:26**

Bonjour,
S'exprimer est un droit, est non une obligation.
Une personne peut tout à fait décider de garder le silence, même si cela lui est préjudiciable.
Dans une situation telle que celle que vous envisagez il serait nécessaire de d'étayer cette simple hypothèse par des éléments plus tangibles.
Cordialement,

Par **guieu**, le **24/02/2011** à **05:44**

De Mr. guieu ,
Objet : Ma Question " Du Commencement De La Preuve D'Un Délit .. "
Objet : Votre Réponse ,
Je Me Dois D'apporter En Effet Une Précision Qui Faisait Défaut ,
On Considère : Tout D'abord Que La Personne Qui Oppose Le Silencen
N'est Jamais L'Intéressé Lui-Même .
On Considère : ensuite Que La Personne Qui Oppose Le Silence ,
Le Fait Par Anticipation D'Une Action Légale .
On Considère : ensuite Que La Personne Qui Oppose Le Silence ,
Oppose Un Jugement De Fait .
On Considère : Pour Finir Que Le Législateur , Est Partie , Dans Ce Cas
De Figure , Sans Avoir Jugé .
Pour Finir , Les éléments à Charge , Concernant Toutes Les Parties ,
Ne Peuvent être Produits .

Par **chris_idv**, le **24/02/2011** à **11:06**

Bonjour,rnrnVos précisions ne sont pas éclairantes, à minima pour moi, et appellent davantage d'explications:rnrn*"La Personne Qui Oppose Le Silence N'est Jamais L'Intéressé Lui-Même."*
rnrnQui est l'intéressé ? L'auteur de l'infraction, la victime, un témoin ?
Qui oppose le silence ? L'auteur de l'infraction, la victime, un témoin ?
rnrn*"La Personne Qui Oppose Le Silence Le Fait Par Anticipation D'Une Action Légale."*
rnrnPlusieurs cas de figure peuvent correspondre:rnrno un témoin/une victime refuse d'incriminer l'auteur d'une infraction par crainte que l'action légale sur l'auteur des faits déclenche de la part de ce dernier une vengeance illégale
rnrno un témoin/une victime refuse d'incriminer l'auteur d'une infraction du fait de ses liens privilégiés avec l'auteur des faits (mari, famille, employeur etc...)
rnrno l'auteur d'une infraction refuse de s'exprimer au motif que ses propos pourraient le conduire à s'incriminer lui-même (cf. par analogie le 5ème amendement de la constitution des Etats Unis d'Amérique)
rnrn*"On Considère : ensuite Que La Personne Qui Oppose Le Silence , rnOppose Un Jugement De Fait."*
rnrnJe ne comprend pas cette phrase.
rnrn*"On Considère : Pour Finir Que Le Législateur , Est Partie , Dans Ce Cas rnDe Figure , Sans Avoir Jugé."*
rnrnJe ne comprend pas non plus cette phrase.
rnrn*"Pour Finir , Les éléments à Charge , Concernant Toutes Les Parties , rnNe Peuvent être Produits."*
rnrnSi aucun élément à charge ne peut être produit l'accusation ne tiendra pas devant un tribunal (on parle de non-lieu) ... et toute cette réflexion n'a pas lieu d'être.
rnrnCordialement,

Par **mimi493**, le **24/02/2011** à **13:02**

[citation]Pour Finir , Les éléments à Charge , Concernant Toutes Les Partie[/citation]rnC'est quoi cette manie de mettre des majuscules ? C'est extrêmement désagréable à lire.