



Y a t'il un sens logique à un jugement

Par **kiki67**, le **26/07/2012 à 20:15**

Bonjour, rn voilà je vais un peut expliquer la situation. rnrn Mon conjoint a été condamné en 2008 à 6 mois de prison ferme et 18 mois SME. rnrn Le jugement avait eu lieu en son absence car il avait été convoqué régulièrement à en date et cette date avait été reporter pour "cause de procès plus important" à une autre date. rnrn A cette seconde audience il n'était pas présent mais représenté par un avocat. rnrn Il n'a jamais eu de convocation pour rien n'étant pas présent à l'audience ni de signification... rnrn En 2010 le JAP a fait "tombé" son sursit... rnrn A nouveau il n'en a pas entendu reparlé. rnrn En mars 2012, on l'a incarcéré pour les 18 mois de son SME mais pas pour les 6 mois ferme. rnrn En juin 2012 on lui a ajouté les 6 mois de prisons ferme du départ en disant que c'était une peine différente... rnrn Est il normal de faire tomber un SME avant de faire faire les 6 mois de prison ferme ? rnrn Il se retrouve donc avec une fiche pénale qui dit 1er : 18 mois SME révoqué en 2010 rn 2ème 6 mois de prisons fermern rn et tous sa pour le même jugement de 2008. rnrn Je ne sais plus quoi faire, merci d'avance pour votre aide.

Par **alterego**, le **26/07/2012 à 22:11**

Bonjour, rnrn Il a un avocat, rapprochez-vous de lui. Il connaît le dossier et les antécédents de son client. rnrn Cordialement

Par **kiki67**, le **26/07/2012 à 22:32**

les avocats ne disent rien, a vrai dire j'ai l'impression qu'ils en ont pas grand chose à faire de

lui et que s'attaquer à une problème comme sa contre la justice ils en ont pas envie.

Par **alterego**, le **27/07/2012 à 08:14**

Compte tenu de vos informations, 6 mois fermes non encore effectués + révocation du sursis de 18 mois sont justifiés, il n'y a à première vue rien d'anormal. rnrnQu'il voit avec son avocat si il n'y aurait pas un vice de procédure à opposer.