



Saisie arret abusive sur salaire

Par **MAMY92**, le **05/09/2012 à 19:22**

Bonjour,
Suite à une saisie arrêt (que je compte contester par une action en justice car c'est une ancienne dette qui date de 1998/1999, et je n'ai jamais reçu ni convocation, ni notification, rien, le jugement serait de 1999/2000, et ça tombe en 2012).
Mon employeur prélève sur mon salaire bien plus que la somme indiquée sur le barème officiel 2012, au vu de mes revenus de l'année 2011, me mettant ainsi dans une situation financière épouvantable. j'ai déjà contesté, envoyé le barème, rien n'y fait.
J'étais au chômage en grande partie en 2011, les impôts ont retenu 13 106€ pour 2011 (je ne suis pas imposable cette année). Depuis le mois de juin ils prélèvent sur mon salaire 130€ par semaine sur les 428€ que je percevais habituellement. Ils ont aussi pris 1972€ sur les 2200€ que je devais toucher d'indemnités de fin de mission et congés payés à la fin de mon 1er contrat (j'ai un nouveau contrat au même poste dans la même agence d'intérim). Je n'arrive même plus à payer mon loyer intégralement. N'est-ce pas abusif ? Que dois-je faire ? Puis-je, et comment récupérer les sommes prélevées indument ?
Merci de votre réponse.
Cordialement,

Par **amajuris**, le **05/09/2012 à 22:00**

bjr,
si vous avez fait l'objet d'une saisie c'est que votre créancier a obtenu une décision de justice vous condamnant à payer.
un jugement avant 2008 était valable 30 ans et depuis 2008 c'est valable 10 ans, donc votre créancier a jusqu'en 2018 pour faire exécuter ce jugement.
ensuite il faut savoir que lorsque un jugement vous condamne à payer une dette, s'ajoute à cette dette les frais de recouvrement ainsi que les intérêts générés par cette dette qui augmentent ainsi beaucoup la dette initiale.
vous pouvez poser la question à votre employeur pourquoi il prélève plus que le barème officiel.
la part saisissable varie selon la rémunération annuelle:
voir ce lien: <http://vosdroits.service->

Par **sleepy**, le **05/09/2012 à 22:09**

de plus la procédure de saisie sur rémunération est obligatoirement précédée d'une phase de conciliation, pendant laquelle le juge tente de mettre d'accord les parties. rnrnil aurait été bon de contester a ce moment si vous pensez qu'elle n'aurait pas du etre mis en placernet il est bon de s'entendre a l'amiable pour définir le montant soit memernr d'ailleur le juge controle si la saisie a lieu d'etre mis en place, et il est souvent assez conciliant avec le débiteur (enfin apres ca dépend surement des juges) rnrnmaintenant effectivement si vous pensez etre trop saisi, vous pouvez vous renseigné au pres de l'employeur, peut etre qu'il se trompe de calculrnet vous pouvez aussi vous renseigner au greffe du tribunal qui controle la saisie, en montrant vos salaire

Par **MAMY92**, le **05/09/2012 à 23:11**

Je n'ai jamais reçu aucune convocation à quoi que ce soit, je n'ai même pas su qu'il y a eu un jugement, comment aurais-je pu contester quoi que ce soit ? D'autre part , un 1er jugement (d'après mon document) a été émis en 1999 pour un montant et le 2ème jugement a été "édité" en juin 2000, pour un autre montant mais sur la même affaire et qui s'ajoute au 1er, j'avoue ne pas comprendre, mais vu la date du dernier jugement, son droit devrait s'arrêter en juin 2012 ? Et pourquoi moi seule devrait payer, si vraiment je dois payer, alors que le bail était au nom de Mr et Mme ? Autre chose, le document porte en 1er le nom de famille de mon ex-mari suivi de née : xxxx, nom que je n'ai jamais porté et qui n'apparaît pas sur mes documents officiels (ni livret de famille, ni certificat de mariage, ce fut un choix délibéré par nous deux). je suis vraiment perdue et surtout au bord du gouffre, c'est un montant total de 14 000€ !

Par **sleepy**, le **05/09/2012 à 23:31**

en theorie il y'a eu une lettre recommandé pour vous convoqué a cette phase de conciliationrnrnmais si l'adresse a changé sans suivi de courrier il arrive qu'on ne recoive rienrnsi vos 2 nom sont sur le bail, vous etes solidaire de la detternvous pouvez toujours essayé de contester devant le juge de l'executionrnrnvous pouvez aussi essayé de vous retourner contre votre ex mari pour qu'il participe. le créancier se tourne vers la personne qui est le plus solvable

Par **MAMY92**, le **06/09/2012 à 07:02**

Merci de vos éclaircissements

Par **alterego**, le **06/09/2012 à 10:31**

Bonjour,rnrnLe fait que vous ayez conservé votre nom de jeune fille ne change rien à la situation matrimoniale de l'époque. Vous étiez et restez tous deux solidaires.rnrnIl y a une raison pour que vous soyez la seule à payer. Malice de l'ex ou autre, une fois le système de saisie mis en place, l'administration ne vas pas chercher ailleurs. Elle ne se préoccupe plus de la situation de l'autre, si elle n'en est pas informée.rnrnSur la base d'un revenu de 13106 €/an, la quotité saisissable mensuelle en 2012 serait de l'ordre de 155,71 €, assez loin des 130 €/semaine dont vous faites état (563.33€/mois).rnrnNe seriez-vous pas un petit peu laxiste pour laisser perdurer cette situation ?rnrnA votre employeur de revoir son calcul de la quotité saisissable. A vous de le bouger.rnrnSi il ne réagit pas, u avocat serait engager des frais voir de menacer votre emploi, rapprochez-vous d'un organisme de consommateur proche de chez-vous qui par un courrier pourrait lui faire rectifier l'erreur).rnrnJe partage les réponses qui vous ont déjà été données.rnrnCordialement

Par **MAMY92**, le **06/09/2012 à 17:47**

Bonjour, merci de vos précisions, je n'arrête pas de protester, de leur envoyer le barème 2012 officiel, ça reste lettre morte...Je pense effectivement que je vais engager une procédure, je vais me rendre à la permanence juridique de mon quartier afin de me faire conseiller dans ce sens.rnMerci encore.

Par **pat76**, le **07/09/2012 à 16:13**

BonjourrrnrnVous avez informé l'inspection du travail de la situation?rnrnC'est le Conseil des Prud'hommes que vous devrez saisir pour faire trancher le litige. Vous pourrez le faire en référé.rnrnLe créancier est l'administration (Trésor Public)?

Par **MAMY92**, le **07/09/2012 à 17:21**

Bonjour, c'est : "DIRECTION GENERALES DES FINANCES PUBLIQUES" de Nanterre, c'est une vieille affaire dont les jugements ont lieu en 1999 et 2000, dont je n'ai jamais eu connaissance, il s'agit de loyers impayés suite au départ de mon ex-mari mais ça j'ai RV avec un juriste. Mais pour les saisies sur mon salaire je ne trouve pas normal de ne pas respecter le barème en vigueur, et avant de saisir les Prudhommes, je veux être sure de mon fait.rnMerci de toute l'aide que vous pourrez m'apporter.rnCordialement

Par **alterego**, le **07/09/2012 à 18:24**

Bonjour,rnrnDepuis le départ, tout a été mal engagé pour vous, probablement n'avez-vous pas

pris, en son temps, les conseils que vous auriez dû. rnrnLe créancier ignore que le tiers saisi (votre employeur) retient chaque mois sur votre salaire une somme substantiellement plus élevée que la quotité saisissable et vous crée ainsi les difficultés sérieuses que vous connaissez.rnrnVous pouvez, si vous rencontrez de sérieuses difficultés financières pour acquitter votre dette demander un délai de grâce au Tribunal d'Instance. Le délai maximum accordé est au maximum de deux années.rnrnL'article L3252-6 du Code du Travail dit "**Le juge du tribunal d'instance connaît de la saisie des rémunérations dans les conditions prévues à l'article L. 221-8 du code de l'organisation judiciaire.**"rnrnIl semblerait que vous puissiez bénéficier de l'aide juridictionnelle. Si vous n'avez pas d'avocat et d'huissier, demandez à ce qu'ils vous soient désignés. rnrnSi vous devez faire une demande, vous pouvez télécharger le formulaire sur <http://vosdroits.service-public.fr/R1444.xhtml> ainsi que sa notice. Vous devrez adresser la demande et l'ensemble des pièces demandées au service aide juridictionnelle du Tribunal de Grande Instance de votre domicile. Vous préciserez l'urgence.rnrnIndépendamment informez votre créancier de votre situation. S'il vous est possible de vous déplacer, n'hésitez pas à le faire.rnrnIl semblerait que votre employeur soit en faute. C'est le genre de problème qui "emm...." les services comptables. Ceci expliquerait cela.rnrnCordialement

Par **MAMY92**, le **07/09/2012 à 19:54**

Bonsoir, Merci infiniment de votre réponse, j'ai rendez-vous mardi avec un juriste à la permanence de mon quartier pour qu'il me conseille sur les démarches concernant la dette en elle-même (j'ai demandé le double du dossier à l'organisme créancier, je l'attends) ainsi que pour qu'il me confirme la quotité saisissable par rapport à mon avis d'imposition 2012 pour l'année 2011. S'il savère que mon employeur est en tort, pensez-vous que je puisse lui réclamer les sommes qu'il a prélevées indument (ils m'ont déjà prélevé près de 4000€ au lieu de 2000€)? J'ai déjà envoyé à mon employeur à plusieurs reprises le barème officiel du service public, mon avis d'imposition pour 2011, et quand j'ai pu avoir leur comptable au téléphone, cette dame a "bafouillé" : tout ça est un peu confus...en fait elle ne s'est pas informée, elle paye sur la base de mon salaire actuel, ça lui simplifie la vie. Je lui ai expliqué que je vais entamer des démarches pour alléger ou faire supprimer ma dette, mais qu'en attendant elle devait respecter le barème, elle a eu l'air étonnée !rnrnMerci de vos conseilsrnrnCordialement

Par **MAMY92**, le **11/09/2012 à 21:24**

Bonsoir à tous,rnJe viens de voir un avocat, qui est d'accord sur les pratiques de saisie arrêt de mon employeur : il n'a pas le droit de prélever ce qu'il veut, mais doit respecter le barème en vigueur ; toutefois celui-ci se défend en prétendant que comme je suis payée à la semaine (je suis intérimaire), il prélève systématiquement 1/3 , soit 130€ sur les 390€ que je perçois chaque semaine (il ne touche pas au remboursement transport) ; mais le calcul n'est-il pas le même, à savoir que le calcul se fait sur les salaires et revenus nets des 12 mois précédant la notification ?rnrnMerci de vos réponses, je lui prépare une lettre recommandée lui annonçant que je vais saisir la justice.rnCordialement

Par **MAMY92**, le **11/09/2012 à 22:52**

Re-bonsoir à tous,
Concernant cette saisie, j'apporte des précisions : mon 1er contrat intérim s'est terminé le 31 juillet 2012. Puis, ne pouvant le renouveler car il avait été prolongé 1 fois, on m'en a fait un nouveau, pour 3 mois. L'un comme l'autre stipulent mes horaires : 35h/hedo. Je suis rémunérée à la semaine (1 fiche de paye par semaine). Mes questions sont :
Après la fin du 1er contrat étaient-ils obligés de reporter la saisie sur le 2ème ?
Le fait d'avoir une paye par semaine a-t-il une incidence sur la quotité saisissable ?
Merci
Cordialement

Par **sleepy**, le **12/09/2012 à 00:16**

normalement la quotité saisissable reste la même semaine ou pas semaine
net oui il était obligé de reporter la saisie, c'est une saisie sur salaire, pas sur un contrat, sinon il se serait mis en faute vis à vis du tribunal

Par **pat76**, le **13/09/2012 à 14:00**

Bonjour
Vous avez un bulletin de salaire chaque semaine ou une fois par mois ?

Par **MAMY92**, le **13/09/2012 à 14:31**

Bonjour,
J'ai un bulletin de salaire chaque semaine, mais juste des heures effectuées, je ne perçois pas chaque semaine cotés payés et IFM.
Merci de vos réponses.

Par **MAMY92**, le **15/09/2012 à 11:56**

Bonjour à tous, excusez-moi "abuser" peut-être avec mes questions, mais je cherche le moyen d'alléger mon problème, non de le fuir.
Quelqu'un peut-il me dire si l'employeur a l'obligation d'informer le salarié qu'il a une saisie arrêt sur sa rémunération, et est obligé de saisir le maximum de la somme indiquée sur le barème ? (ce n'est pas une dette de pension alimentaire) ; en effet, peut-il proposer une somme inférieure, en tenant compte de ses charges, telles que loyer, EDF, etc.. ? Merci de votre aide à tous.

Par **sleepy**, le **15/09/2012 à 12:22**

l'employeur n'a rien à faire à part suivre les instructions du tribunal
le barème est justement fait pour tenir compte des charges

Par **MAMY92**, le **15/09/2012 à 12:59**

Merci de cette réponse, mais le barème ne tient pas compte du loyer, de l'EDF, coût de la vie, etc..dans mon cas, mon loyer absorbe déjà presque 50% de mon salaire (les HLM ne m'ont toujours pas trouvé d'apt, je suis bien obligée de subir), après le loyer, l'EDF, l'assurance domicile, le tél/internet(bien obligée pour la recherche de travail, je suis intérimaire), les impôts, je dois me débrouiller avec environ 300€/mois pour l'alimentation, l'habillement. D'autre part, la comptable m'envoie un texte de loi disant que l'administration "préconise" d'appliquer ce barème ; autrement dit l'employeur peut-il faire des prélèvements sur salaire inférieurs à ce barème ?
rnMerci de vos réponses.

Par **alterego**, le **15/09/2012 à 15:34**

Bonjour,rnrnVous aurez compris qu'il n'est pas tenu compte des charges du saisi et que dans le pire des cas la portion garantie insaisissable équivaut au RSA.rnrnCordialement

Par **MAMY92**, le **15/09/2012 à 16:05**

Merci de votre réponse, mais je n'en saisis pas vraiment le sens, je sais qu'une fraction de mon salaire reste insaisissable, l'équivalent du RSA. Mais ma question, plus précisément est : l'employeur est-il obligé de saisir ce maximum indiqué au barème, ex : si le barème indique que pour ma tranche, le barème indique une saisie maximum de 269€/mois, l'employeur peut-il saisir moins (150€/mois par ex) tout en restant dans le cadre de la loi ? Le texte dans la loi dit "L'administration préconise d'appliquer les tranches annuelles", ce qui, si comprends bien, que l'employeur peut saisir une somme inférieure, pour ne pas mettre son salarié dans une difficulté encore pire (j'étais au chômage jusqu'au 31/01, je suis en intérim);rnMerci

Par **MAMY92**, le **15/09/2012 à 17:11**

Je reviens sur un "point de détail" : comme je reçois un bulletin de paye par semaine (je suis intérimaire), mon employeur considère qu'il doit prélever une certaine somme par semaine, je suis d'accord. Toutefois, il fait son calcul sur une "base mensuelle", n'y-a-t-il pas contradiction ? le calcul ne doit-il pas être fait sur la base hebdomadaire ? Si quelqu'un trouve un texte sur ce point j'apprécierai, je n'ai trouvé concernant les salaires hebdomadaires.rnMerci de vos éclaircissements

Par **abbépierre**, le **22/12/2014 à 20:25**

Personnellement J'ai été spolié par mon employeur AREVA .rnModeste salarié de cette grande et belle industrie de pointe et de prestige, un quarteron de petits chefs administratifs

m'ont (sans aucune concertation avec l'intéressé moi même) saisies sur salaire. Suite à des arrêts de travail(accident du travail) la Caisse Primaire de mon département n'a soi disant pas reçu au nombre de huit ces arrêts. AREVA a en sa possession ces arrêts, et moi j'ai ceux qui reviennent à l'assuré.Donc en l'absence de ces imprimés à la Caisse, cette dernière refuse le paiement des indemnités correspondantes à ce nombre d'arrêts. Mais AREVA m'ayant maintenue mes salaires a procédé à une saisie sans aucune encore une fois concertation et cela au bout d'un an. C'est à dire qu'ils n'ont pas réagi au premier arrêt manquant "soi disant" à la Caisse. Je ne comprends toujours pas comment l'employeur n'ai pas pu régler ce problème avec la Caisse, plutôt que se retourner sur son salarié. Je suis écœuré qu'on tombe vite sur le "petit" sans aucun ménagement, même lorsque le salarié respecte la procédure . C'est devenu désormais malheur aux faibles. Et c'est cela seulement qu'il se fait remarquablement bien.

Par **moisse**, le **23/12/2014** à **10:01**

Bonjour,
Pourquoi exposer votre situation à la suite d'une conversation fermée depuis 2 ans ?
Tout cela pour démontrer que votre employeur applique la règle, que c'est bien à vous de prouver que 8 arrêts en question ont bien été envoyés à la caisse qui en conteste pourtant la réception.
Il n'y a aucune saisie sur salaire, mais ce qu'on nomme la répétition d'un indu, en quelque sorte la récupération d'argent donné en trop.
Bref la CPAM considère que vos feuilles d'arrêts n'existent pas, et du coup l'employeur pense que les exemplaires fournis par vos soins sont "bidons".