



Abus des droits conjoint apres decce

Par **AMOUNDALA**, le **22/01/2011** à **04:11**

Bonjour,rnMON PAPA EST DECDE LE 12 DECEMBRE 2010 . EN CLINIQUE DEPUIS LE 8 DECEMBRE, ET EN FIN DE VIE SUITE A LONGUE MALADIE,SA FEMME A COURU LE 10 DEC A LA BANQUE POUR VIDER LE LIVRET A DE 15000 E SUR LEQUEL ELLE DIT AVOIR UNE PROCURATION ,AFIN QU IL N APPARAISSE PAS SUR LA SUCCESSION LA BANQUE AYANT REFUSE DE LUI DONNER LES INTERETS>...EST CE LEGAL, SACHANT QUE JE SUIS FILLE UNIQUE ET QUE MON PERE A PRIS LES DISPOSITIONS D UN CONTRAT DE SEPARATION DE BIEN ET ENSUITE D UNE DONATION AU DERNIER VIVANT AFIN D ETRE SUR QUE NI SA FEMME , NI MOI MEME ETANT SA FILLE NE SOIT DEFAVORISE ET QUE NOUS PUISSIONS AVOIR MOITIE MOITIE...UN HOMME BIEN...MERCI DE ME REPONDRE CAR JE ME SENS BLESSER,SACHANT QUE D AUTRES IRREGALURITE APPARAISSENT...COMME DES CHEQUES FAIT SUR SON COMPTE ET DES TRANSFERTS D ARGENT ,LES JOURS SUIVANT SON DECCE...JE VOUS REMERCI D AVANCE

Par **mimi493**, le **22/01/2011** à **12:16**

La donation au dernier vivant fait que le conjoint survivant hérite en pleine propriété de la moitié de la succession + l'autre moitié en usufruit et donc vous n'aurez RIEN avant le décès de cette épouse. Elle aura le droit de dépenser tout l'argent même celui qu'elle n'aura qu'en usufruit (cette somme deviendra une créance sur sa succession)rnVotre père a donc pris toutes les dispositions pour que vous n'ayez rien à son décès.rn

Par **corima**, le **22/01/2011 à 12:42**

[citation]Comme son nom l'indique, le régime matrimonial de la séparation de biens permet de séparer les patrimoine des époux. Une précaution parfois utile, notamment en cas de remariage, en présence d'enfants d'un premier lit, ou de création d'entreprise, par exemple, quand l'un des conjoints exerce une activité professionnelle « à risques ». rnrnEn principe, la liquidation du régime à la suite d'un décès ou d'un divorce ne pose aucun problème puisqu'il n'existe, par définition, aucun bien commun. Dans la pratique, plusieurs problèmes peuvent surgir. rnLe partage des biens indivis en soumis au régime classique de l'indivision. rnLes époux peuvent prévoir que ces biens indivis reviendront au conjoint survivant. Mais comme il ne s'agit pas de biens communs, cette décision est assimilée à une donation au dernier vivant, qui est soumise aux droit de succession et qui [s]doit respecter les parts minimales des intérêts réservataires (les enfants[/s]). rnQuand un conjoint a donné une somme d'argent à l'autre pour lui permettre d'acheter un bien à son nom ou d'améliorer un bien propre, ce financement gratuit peut être assimilé à une donation. [/citation]rnrnParlez au notaire de toutes ces irregularités afin que les sommes detournees reviennent dans la succession

Par **mimi493**, le **22/01/2011 à 13:00**

oui, mais ça ne changera rien du tout dans les faits : les 15000 euros seront réintégrés et l'épouse en aura la moitié en pleine propriété et le reste en usufruit qu'elle pourra dépenser à sa guise.

Par **corima**, le **22/01/2011 à 19:26**

Oui, mais si cette dame a des heritiers, la part qu'elle a pris sur la fille de son mari sera reintegrée à la succession.rnD'autre part, s'il y a un bien immobilier ne signez pas la vente du bien sans etre assurée que le partage sera fait au paiement de celui-ci. Sinon, ne signez pas et bloquez la vente

Par **AMOUNDALA**, le **22/01/2011 à 21:00**

MERCI DE VOS REPONSES...J AI PRIS RV AVEC UN NOTAIRE POUR LUNDI APRES MIDI...JE VOUS TIENS AU COURANT DE LA SUITE...MERCI ENCORE.CDT.AMOUNDALA...PS AURA T ELLE LE DROIT DE VENDRE LA MAISON?...MERCI

Par **mimi493**, le **22/01/2011 à 21:10**

non, mais si vous refusez, vu qu'elle est co-indivisaire, elle pourra vous y contraindre après

que vous ayez perdu en justice.

Par **corima**, le **23/01/2011** à **11:46**

C'est bien d'avoir pris un notaire, avant d'y aller, faites une liste de tous ce que vous pensez etre des irregularités afin de ne pas en oublier la moitié arrivé sur placernBon courage

Par **AMOUNDALA**, le **23/01/2011** à **16:49**

MERCI BCP DE VOS REPONSES...JE VOUS TIENS AU COURANT...CDT...AMOUNDALA

Par **toto**, le **23/01/2011** à **19:02**

les dispositions d'une donation entre époux peuvent être différentes de l'usufruit sur l'ensemble du patrimoine . Il faut se procurer le document et l'analyser avec un notaire. D'autre part, l'usufruit ne serait pas l'usufruit du conjoint, mais un usufruit contractuel ,il ne doit pas porter atteinte à la réserve. Si la valeur de l'usufruit + donation dépassent la réserve, il faudra revoir à la baisse les prétentions de l'épouse .rnrnenfin, pour les immeubles, la vente en pleine propriété ne peut être imposée que si c'est l'intérêt de tous les titulaires de droits, ce qui est très rarement le cas (puisque l'intérêt d'un nu propriétaire est de voir son droit prendre de la valeur de par la disparition de l'usufruit) L'épouse ne peut donc que demander la vente de la nu-propriété , en mettant ainsi en vente sa propre part de nu-propriété (mise en vente à 40% environ de la valeur du bien qui lui est attribué si l'age de l'épouse est de 60 ans) ce qui peut permettre à l'autre nu propriétaire d'acquérir la complète nu propriété et ainsi faire une excellente affaire...

Par **AMOUNDALA**, le **25/01/2011** à **11:32**

MERCI A VOUS 3 POUR VOS REPONSES.HEURESEMENT CORIMA ET TOTO ONT RAISON...LA MAISON REVIENT EN USUFRUIT A MA BELLE MERE ET ELLE PEUT LA LOUER EN PERCEVANT LES LOYERS MAIS EN AUCUN CAS LA VENDRE SANS MON ACCORD...QUAND A L ARGENT,LES DISPOSITIONS DE LA DONNATION FONT QUE TOUT SERA PARTAGER EN 2 PARTS EGALES ET LES SOMMES PRELEVEES PAR MA BELLE MERE LUI SONT DEDUITES...VOILA...QUAND A MIMI, S IL VOUS PLAIT,LORS DE VOS REPONSES TENTAIT D ETRE MOINS DUR,CAR CA PROVOQUE UN SACCRE CHOC...JE NE PEUT PAS IMAGINER QUE MON PERE EU PRIS DES DECISIONS ALLANT A MON ENCONTRE...CDT A TOUS...MERCI...AMOUNDALA

Par **corima**, le **25/01/2011** à **12:30**

Amoundala, la reponse de Mimi etait effectivement courte, donc un peu seche. Mais elle ne vous dit pas que votre pere ne vous a rien laissé, juste qu'il ne vous a rien laissé à son decesrnrnLe mien aussi nous adorait ma soeur et moi, et il ne nous a rien laissé non plus à son deces. Ma mere a l'usufruit et c'est normal, ils ont tout construit ensemble et imaginez qu'à 71 ans, alors qu'elle devient veuve et plus aucune possibilité de travailler, elle soit obligé de tout partager maintenant.rnrnVotre pere ne vous pas desherité, mais il a estimé comme beaucoup de parents que vous etes jeune et en moyen de travailler et de subvenir vous meme à vos besoins, pas votre belle mere, et c'est le juste cour des choses.rnrnViendra le jour du partage et croyez moi, il vous sera un peu moins difficile de depenser l'argent que votre papa vous a laissé à sa mort, parce que tout de suite apres le deces, cet argent a un sale gout

Par **DJO**, le **07/05/2011 à 14:07**

Bonjour,rnrnLes nouvelles lois sur les droits de successions, les parents n'ont pas le droits de désériter leurs enfants. au pires vous pouvez obtenir 10% des biens de votre père. Consultez un avocat. Djo

Par **corimaa**, le **07/05/2011 à 14:52**

Vous racontez de sacrés betises Djo ! Un enfant unique herite au minimum de 50% de son père et de sa mère

Par **mimi493**, le **07/05/2011 à 17:41**

[citation]Vous racontez de sacrés betises Djo ![/citation] C'est rien de le dire, il fait un florilège

Par **corimaa**, le **07/05/2011 à 17:48**

[citation]C'est rien de le dire, il fait un florilège [/citation]rnrnOui j'ai vu, il a écrit autant de betises qu'il a de messages, c'est juste très ennuyeux pour les gens qui vont le croire :(

Par **amajuris**, le **07/05/2011 à 19:23**

DJO doit être payé par des sites concurrents pour couler le site experatoo !

Par **corimaa**, le **07/05/2011 à 19:26**

[citation]DJO doit être payé par des sites concurrents pour couler le site experatoo ![/citation]rnrnA cette allure, il ne devrait pas avoir trop de problème à atteindre son but !
rnrnDJO, vous avez de bonnes intentions en voulant aider les gens, sauf que vous les induisez en erreur et que les conséquences peuvent être graves. Donc, merci de vous abstenir de répondre des inepties de cette taille !

Par **DJO**, le **07/05/2011 à 22:48**

bonsoir corimaa,rnrnJe ne suis pas d'accord car il y a des cas particuliers, à revoir les nouvelles lois, je suis à ce jour "plein dans le mille"rnrnA plus. Djo

Par **corimaa**, le **07/05/2011 à 22:54**

DJO,rnrnIl n'y a pas de cas particuliers, la loi est la même pour tout le monde. Nous sommes 3 à penser, en tout cas à le dire, que vous répondez n'importe quoi. Chacune de vos réponses sont des inepties, vous mettez les gens dans le faux et ce n'est pas le but de ce forum

Par **mimi493**, le **07/05/2011 à 23:25**

Ah, et vous pouvez nous donner les références de la loi que vous appelez "loi sur le concubinage" ?

Par **AMOUNDALA**, le **08/05/2011 à 05:18**

MERCI DE TOUTES VOS REPONSES A TOUS...A LA FINALE,MON PAPA AVAIT BIEN TOUT ORGANISE...MA BELLE MERE A L USUFRUIT DE LA MAISON ET MOI LA PLEINE PROPRIETE POUR APRES...CES REVENUS MENSUEL ETAIT BIEN SUR UN COMPTE COMMUN AVEC SA FEMME...MAIS SON COMPTE TITRE ETAIT BIEN AUSSI EN NOM PROPRE,AFIN QUE SA FEMME ET MOI PUISSIONS AVOIR MOITIE MOITIE,SAUF QU ELLE EST ALLE A LA BANQUE PENDANT SA DERNIERE HOSPITALISATION ET L AVANT VEILLE DE SON DECE A FAIT METTRE LE COMPTE EN COMPTE COMMUN EN PRETEXTANT QU IL NE POUVEZ PAS SE DEPLACER CAR HOSPITALISE,ET ELLE A SIGNE LES DOCS POUR LUI ET JE ME RETROUVE DONC AVEC 25 POUR CENT DU MONTANT DU AU LIEU DES 50 POUR CENT VOULU PAR MON PERE...MON NOTAIRE EST EN TRAIN D ETUDIER CELA DE PRES ET MA BELLE MERE PRETE A ME DONNER MA PART AFIN QUE LA SUCCESSION SOIT CLOSE SANS TENTATIVE DE POURSUITE DE MA PART...JE VOUS TIENS AU COURANT DES SUITES DE TOUTE CETTE TRACASSERIE QUI EN DEHORS DE L HISTOIRE DE FRIC M ASSENE UN BON COUP DE MASSUE INUTILE EN PLUS DE LA SOUFFRANCE DE SON ABSENCE...MERCI ENCORE A TOUTE ET TOUS

Par **DJO**, le **08/05/2011** à **11:14**

J'en doute,rnrnVous oubliez que cette personne à modifier son testament donation au dernier vivant donc sa femme fera ce qu'elle veut ok !rnrnLa nuit porte conseil ! Il faut analyser :rn1) A quel moment votre père a-t-il modifié son testament ?rn2) Est-ce dans la période de sa maladie ? si oui, il peut y avoir :rn - "de l'abus de faiblesse"rn - "Maltraitance des personnes malades ou âgées et détournement d'héritage" ou captation d'héritage.rnrnConsultez l'article 901 du code civil, issu de la loi n°2006-728 du 23 juin 2006, dispose que :rnrn>.rnrnSur l'article est écrit également que toute personne intéressée pourra donc demander en justice la désignation d'un médecin expert afin que celui-ci donne son avis au tribunal saisi sur le point de savoir si le défunt était sain d'esprit le jour du testament querellé.rnrnJe vis la même chose en parallèle avec mon oncle célibataire décédé, sans enfant qui vivait en concubinage non déclaré. Djo

Par **corimaa**, le **08/05/2011** à **13:52**

[citation]MON NOTAIRE EST EN TRAIN D ETUDIER CELA DE PRES ET MA BELLE MERE PRETE A ME DONNER MA PART AFIN QUE LA SUCCESSION SOIT CLOSE SANS TENTATIVE DE POURSUITE DE MA PART...[/citation]rnrnVous etes sur le bon chemin, vous avez eu raison de ne pas lacher. Bon courage pour la suite

Par **DJO**, le **08/05/2011** à **16:42**

Pour le livret, vous devez vérifier si elle posédait la signature sinon il faut se tourner sur la loi de rupture frauduleuse de légalité successorale ou le recel de succession.rnrnd'après les documents que j'ai sous les yeux car j'ai le même problème mais avec un oncle où sa concubine a fait la même chose mais il n'y a ni de testament l'égale ni d'enfant et il était célibataire. rnrnex : rn1) ainsi, ce peut être aussi la soustraction de la succession en effectuant des retraits de sommes d'un compte bancaire (CA paris, 2 décembre 1987).rnrn2)Ce peut également la dissimulation d'une donation etc ...rnrnQuelles sont les sanctions ?rnrnle receleur est réputé avoir accepté la succession et donc ne peut refuser si elle est déficitaire.rnDe plus, peut être privé de sa part sur tous les biens recelés. Les autres héritiers auront donc la totalité.rnIl doit reverser l'ensemble des revenus perçus des biens recelés. rnIl devra verser des dommages et intérêts. rnrnPour le changement de testament, avoir si votre père l'a modifié lorsqu'il était malade ? si oui, vous pouvez le contester. Avoir si il y a eu abus de faiblesse, de la manipulation psychologique ou autre. DjoJe peux te comprendre car dans mon affaire il y a procès de difficultés de novembre 2010 en sachant que mon oncle est décédé en février 2009. C'est le parcours du combattant. rnrnEn parler avec votre avocat. Préparer un questionnaire. Djo

Par **mimi493**, le **08/05/2011** à **17:33**

Vous dites qu'il y a donation au dernier vivant, donc votre belle-mère a droit à 25% de la succession en pleine propriété + 75% en usufruit.
Vous n'avez donc droit à rien avant le décès de votre belle-mère. Vous pouvez faire réintégrer des sommes dans la succession, mais vous ne toucherez rien. Ce qui est donc parfaitement incompatible avec une volonté de ne pas vous défavoriser. Votre père a pris l'option de la protection maximum de son épouse.
Si la donation est rédigée de telle façon qu'il n'y ait aucune caution et l'emploi libre (cas général), votre belle-mère pourra dépenser les liquidités et vous aurez une créance à sa succession.
Donc vos propos (écrit en majuscule, ce qui est fort impoli) sont contradictoires, vous ne pouvez avoir droit à toucher quoi que ce soit, s'il y a eu donation au dernier vivant, sauf si, par gentillesse, votre belle-mère abandonne une partie de ses droits (ce qu'elle risque de ne plus faire, si vous l'attaquez)

Par **AMOUNDALA**, le **09/05/2011** à **09:52**

MON NOTAIRE ET CELUI DE MA BELLE MERE ME CONFIRME QU IL Y A USUFRUIT SUR LA MAISON UNIQUEMENT ET QUE SUR LES COMPTES COMMUN > JE BENEFICIE DE 25 POUR CENT ,QUAND AU COMPTE EN NOM PROPRE A MON PERE JE BENEFICIE BIEN DE 50 POUR CENT....LE MOBILIER ET LA VOITURE ONT ETE CHIFFRER ET LA AUSSI JE BENEFICIE DE 50 POUR CENT...IL VA DE SOI QUE JE LAISSE TOTALEMENT LE MOBILIER A MA BELLE MERE SAUF LA PIANO DE MON GRAND PERE ET QUE JE LUI LAISSE LA TOTALITE DU COMPTE COMMUN...LA OU JE REFUSE,C EST LE COMTE TITRE DE MON PERE QU ELLE A TRANSFORME SANS SON ACCORD EN COMPTE COMMUN 2 JOURS AVANT SON DECCE , AINSI QUE LE COMPTE LIVRET A QU ELLE A VIDE HORS LES INTERETS CAR REFUS DE LA BANQUE> 2 JOURS AUSSI AVANT SON DECE ALORS QU IL ETAIT SUR SON LIT D HOPITAL...MERCI CORINA,CAR JUSQU A PRESENT C EST VOUS QUI ETES LE PLUS PROCHE DE LA REALITE DES FAITS,ET CE AVEC CONFIRMATION ECRITES DES 2 NOTAIRES.

Par **mimi493**, le **09/05/2011** à **12:05**

Donc vos propos (écrit en majuscule, ce qui est fort impoli)

Par **corimaa**, le **09/05/2011** à **17:49**

Je confirme Amoundala, écrire en majuscule nous donne l'impression qu'on nous hurle dessus, employez les minuscules. C'est en plus de meilleure lecture

Par **AMOUNDALA**, le **09/05/2011** à **19:36**

Desolee je ne savais pas qu ecrire en majuscule representait une facon de cri ou impolitesse;;;mon clavier est toujours en majuscule ainsi je ne cours pas apres les chiffres et c est une mauvaise habitude que je vais tenter de perdre;;;merci a vous car vous semblez

reellement competent et mimi essaie juste d'être moins cinglant dans tes propos car cela est parfois blessant, ta compétence est prouvée mais tu devrais travailler la sensibilité, ce que corima maîtrise très bien;;; en tout cas merci encore à vous deux; cdt.

Par **corimaa**, le **09/05/2011 à 20:14**

Vous aurez au moins appris une chose, qu'il faut écrire en minuscule et que la majuscule est agressive. :)

Par **mimi493**, le **09/05/2011 à 21:45**

Si vous voulez des réponses, il faut se contenter des faits purs, sans émotion, sans prendre parti. C'est sec, mais bien plus efficace.